1DE2150:A - Modele i identyfikacja układów dynamicznych, lab. Wyznaczanie parametrów Markowa za pomocą szybkiej transformaty Fouriera

Maciej Twardy

Materiał przygotowany w ramach projektu "NERW 2 PW. Nauka – Edukacja – Rozwój - Współpraca". Projekt współfinansowany przez Unie Europejska w ramach Europejskiego Funduszu Społeczego. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Os priorytetowa III Szkolnictwo Wyzsze dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych.

1 Wstęp

1.1 Dyskretna transformata Fouriera

Weżmy pod uwagę ciąg

$$\{h_0, h_1, \dots, h_{N-1}\}, \quad N = 2^n.$$
 (1)

następnie zdefiniujmy, dla $i=0,\ldots,N-1$

$$\hat{h}_i = \sum_{k=0}^{N-1} h_k \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\frac{2\pi i}{N}k},$$
(2)

otrzymany w ten sposób ciąg

$$\left\{\hat{h}_{0}, \hat{h}_{1}, \dots, \hat{h}_{N-1}\right\}, \quad N = 2^{n},$$
 (3)

nazywamy dyskretną transformatą Fouriera ciągu (1). Bezpośrednim rachunkiem można wykazać, że

$$\hat{h} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \hat{h}_k \mathrm{e}^{\mathrm{i}\frac{2\pi i}{N}k}$$
(4)

Wzór (2) definiuje dyskretną transformatę Fouriera (ang. *discrete Fourier transform, DFT*),

$$\{h_0, h_1, \dots, h_{N-1}\} \xrightarrow{\text{DFT}} \left\{ \hat{h}_0, \hat{h}_1, \dots, \hat{h}_{N-1} \right\}, \qquad (5)$$

zaś wzór (4) odwrotną dyskretną transformatę Fouriera. Weźmy pod uwagę funkcje f i \hat{f} które są związane zależnością

$$\hat{f}(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega t} \mathrm{d}t$$
(6)

Załóżmy, że poza przedziałem [a, b] funkcja f jest równa 0. Oznaczmy d = b - a i podzielmu przedział [a, b] na N odcinków, każdy o długości d/N. Mamy

$$\begin{aligned} (\omega) &= \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega t} \mathrm{d}t & \text{W s} \\ &= \int_{a}^{b} f(t) \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega t} \mathrm{d}t & \text{Prz} \\ &= \int_{0}^{b-a} f(t+a) \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega(t+a)} \mathrm{d}t & \\ &= \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega a} \int_{0}^{b-a} f(t+a) \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega t} \mathrm{d}t & \\ &= \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega a} \int_{0}^{d} f(t+a) \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega t} \mathrm{d}t & \\ &\approx \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega a} \frac{d}{N} \sum_{k=0}^{N-1} f\left(k\frac{d}{N}+a\right) \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega k\frac{d}{N}} & (7) \quad 1\text{-}3 \end{aligned}$$

zatem dla $\omega = 2\pi l/d$ mamy

 \hat{f}

$$\hat{f}\left(\frac{2\pi l}{d}\right) = e^{-i\frac{2\pi la}{d}}\frac{d}{N}\sum_{k=0}^{N-1} f\left(k\frac{d}{N}+a\right)e^{-i\frac{2\pi lkd}{Nd}}$$
$$= e^{-i\frac{2\pi la}{d}}\frac{d}{N}\sum_{k=0}^{N-1} f\left(k\frac{d}{N}+a\right)e^{-i\frac{2\pi lk}{N}},\qquad(8)$$

w dalszym ciągu przyjmiemy oznaczenie

$$\hat{f}_{-l} = \hat{f}\left(\frac{2\pi l}{d}\right). \tag{9}$$

Korzystajać z powyższych zależności otrzymujemy

$$\hat{f}_{-l} = \hat{f}_l^* \tag{10}$$

oraz

$$\hat{f}_{N-l} = e^{-i\frac{2\pi(N-l)a}{d}} \frac{d}{N} \sum_{k=0}^{N-1} f\left(k\frac{d}{N} + a\right) e^{-i\frac{2\pi(N-l)k}{N}} = e^{-i\frac{2\pi Na}{d}} e^{-i\frac{2\pi la}{d}} \frac{d}{N} \sum_{k=0}^{N-1} f\left(k\frac{d}{N} + a\right) e^{i\frac{2\pi lk}{N}} = e^{-i\frac{2\pi Na}{d}} \hat{f}_{-l}$$
(11)

zatem

$$\hat{f}_{-l} = e^{i\frac{2\pi Na}{d}}\hat{f}_{N-l}.$$
(12)

Biorąc pod uwagę powyższe, widzimy, że możemy wyznaczyć przybliżone wartości funkcji \hat{f} w wybranych punktach, korzystając z DFT dla spróbkowanych wartości funkcji f.

Przykład 1. Weźmy pod uwagę funkcję

$$f(t) = e^{-\frac{(t-t_0)^2}{2\sigma^2}}$$
(13)

Mamy

$$\hat{f}(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega t} \mathrm{d}t$$
$$= \sigma \sqrt{2\pi} \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega t_0} \mathrm{e}^{-\frac{\omega^2 \sigma^2}{2}}$$
(14)

w szczególności

$$|f(\omega)| = \sigma \sqrt{2\pi} \mathrm{e}^{-\frac{\omega^2 \sigma^2}{2}} \tag{15}$$

Przyjmując $\sigma = 1$ otrzymujemy wyniki przedstawione na Rys.



Rysunek 1: Wykres funkcji (13).



Rysunek 2: Wykres transformaty Fouriera funkcji (13).



Rysunek 3: Wykres funkcji (13), panel górny – część rzeczywista, panel dolny – część urojona.

1.2 Parametry Markowa

Rozważmy układ dyskretny SISO n-tego rzędu opisany równaniami stanu

$$x_{k+1} = Ax_k + Bu_k \quad , \tag{16a}$$

$$y_k = C x_k \quad , \tag{16b}$$

gdzie $A \in \mathbb{R}^{n \times n}, B \in \mathbb{R}^n, C \in \mathbb{R}^{1 \times n}$ Równaniom (16) odpowiada macierz ternsmitancji

$$H(z) = C(Iz - A)^{-1}B.$$
 (17)

Dla układu (16) definiujemy tzw. parametry Markowa h_1, \ldots, h_k, \ldots

$$h_1 = CB, \ h_2 = CAB, \ \dots, \ h_k = CA^{k-1}B, \ \dots$$
 (18)

ogólnie

 $h_k = CA^{k-1}B, \qquad h_k \in \mathbb{R}^{p \times m}, \qquad k = 1, 2, \dots$ (19)

Weźmy pod uwagę przekształcenie przez podobieństwo

$$(A, B, C) \xrightarrow{P} (PAP^{-1}, PB, CP^{-1}) = (\tilde{A}, \tilde{D}, \tilde{C}), \qquad (20)$$

tzn. $\tilde{A} = PAP^{-1}, \tilde{B} = PB, \tilde{C} = CP^{-1}$. Macierze $\tilde{A}, \tilde{B}, \tilde{C}$ opisują pewien model w przestrzeni stanu, któremu odpowiada

transmitancja $\tilde{H}(z) = \tilde{C}(Iz - \tilde{A})^{-1}\tilde{B}$. Ponieważ $\tilde{H}(z) = H(z)$ (co można sprawdzić bezpośrednim rachunkiem), mówimy, że transmitancja jest niezmiennikiem przekształcenia przez podobieństwo. Ponieważ jedynym warunkiem nałożonym na macierz P jest jej odwracalność, to oznacza to, że danej transmitancji odpowiada nieskończenie wiele modeli w przestrzeni stanu. Zauważmy, że parametry Markowa (18), podobnie jak transmitancja, również są niezmiennicze wględem przekształcenia przez podobieństwo

$$\begin{split} \tilde{h}_1 &= \tilde{C}\tilde{B} = CP^{-1}PB = CB = h_1, \\ \tilde{h}_2 &= \tilde{C}\tilde{A}\tilde{B} = CP^{-1}PAP^{-1}PB = CAB = h_2, \\ &\vdots \\ \tilde{h}_k &= \tilde{C}\tilde{A}^k\tilde{B} = CP^{-1}(PAP^{-1})^kPB \\ &= CP^{-1}PA^kP^{-1}PB = CA^kB = h_k, \\ &\vdots \end{split}$$

Zuaważmy, że dla wymuszenia iech $u_i(0) = 1, i = 1, 2, ..., r$ oraz $u_i(k) = 0, i = 1, 2, ..., r, k = 1, 2, ...$ Dla takiego wymuszenia, przy zerowych warunkach początkowych, tzn. $x_0 = 0$ mamy $y_0 = 0, y_1 = CB = h_1, y_2 = CAB = h_2$, ogólnie $y_k = CA^{k-1}B = h_k$. Zatem parametry Markowa są niczym innym jak wartościami odpowiedzi impulsowej układu.

1.3 Dyskretna transformata Fouriera

Weżmy pod uwagę ciąg

$$\{h_0, h_1, \dots, h_{N-1}\}, \quad N = 2^n.$$
 (21)

Poddając ten ciąg dyskretnej transformacie Fouriera otrzymujemy

$$\left\{\hat{h}_{0}, \hat{h}_{1}, \dots, \hat{h}_{N-1}\right\}, \quad N = 2^{n},$$
 (22)

gdzie

$$\hat{h}_i = \sum_{k=0}^{N-1} h_k \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\frac{2\pi i}{N}k}.$$
(23)

Bezpośrednim rachunkiem można wykazać, że

$$\hat{h} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \hat{h}_k \mathrm{e}^{\mathrm{i}\frac{2\pi i}{N}k}$$
(24)

Wzór (23) definiuje dyskretną transformatę Fouriera (ang. *discrete Fourier transform, DFT*),

$$\{h_0, h_1, \dots, h_{N-1}\} \xrightarrow{\text{FFT}} \left\{\hat{h}_0, \hat{h}_1, \dots, \hat{h}_{N-1}\right\}, \qquad (25)$$

zaś wzór (24) odwrotną dyskretną transformatę Fouriera.

$$\{h_0, h_1, \dots, h_{N-1}\} \stackrel{\text{IFFT}}{\leftarrow} \left\{\hat{h}_0, \hat{h}_1, \dots, \hat{h}_{N-1}\right\}.$$
(26)

Szybka transformata Fouriera (ang. fast Fourier transform, FFT) jest jedynie pewnym sposobem wyznaczania dyskretnej transformaty Fouriera, jednak tak ważnym, że właściwie mówiąc o DFT mamy na myśli FFT. Ogólnie obydwa ciągi, zarówno (21) jak i (22) mogą być zespolone, ale w rozpatrywanym przez nas kontekście, ciąg (21) będzie zawsze rzeczywisty, tzn.

$$h_0, h_1, \dots, h_{N-1} \in \mathbb{R}.$$
(27)

Zauważmy, że przy takim założeniu mamy

$$\hat{h}_{-i} = \sum_{k=0}^{N-1} h_k e^{i\frac{2\pi i}{N}k} \\
= \sum_{k=0}^{N-1} h_k \left(e^{-i\frac{2\pi i}{N}k} \right)^* \\
= \hat{h}_i^*$$
(28)

a także

$$\hat{h}_{i+N} = \sum_{k=0}^{N-1} h_k e^{-i\frac{2\pi (i+N)}{N}k}$$
$$= \sum_{k=0}^{N-1} h_k e^{-i\frac{2\pi i}{N}k} \underbrace{e^{-i2\pi k}}_{=1}$$
$$= \hat{h}_i.$$
(29)

W taki sam sposób możemy pokazać, że

$$\hat{h}_{i+pN} = \hat{h}_i \quad \text{dla} \ p = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$
 (30)

Ponadto, mamy

$$\dot{h}_{i} = \dot{h}_{i-N} = \dot{h}_{N-i}^{*}, \tag{31}$$

$$\hat{h}_0 = \sum_{k=0}^{\infty} h_k,$$
(32)

$$\hat{h}_{\frac{N}{2}} = \hat{h}_{\frac{N}{2}-N} = \hat{h}_{-\frac{N}{2}} = \hat{h}_{\frac{N}{2}^*}.$$
(33)

1.4 DFT i transmitancja układu z czasem dyskretnym

Weźmy pod uwagę układ dyskretny

$$x_{k+1} = Ax_k + Bu_k, (34)$$

$$y_k = C x_k, \tag{35}$$

któremu odpowiada transmitancja

$$H(z) = C(Iz - A)^{-1}B.$$
 (36)

Dla stabilnego układu dyskretnego, co ma miejsce gdy wszystkie wartości własne macierzy A znajdują się wewnątrz koła jednostkowego na płaszczyźnie zespolonej, zachodzi

$$(Iz - A)^{-1} = Iz^{-1} + Az^{-2} + A^2 z^{-3} + \dots$$
(37)

co można sprawdzić bezpośrednim rachunkiem. Oznaczmy

$$h_0 = 0, \quad h_1 = CB, \quad h_2 = CAB, \quad \dots, h_k = CA^{k-1}B, \dots$$
(38)

Zauważmy, że powyższy ciąg jest odpowiedzią impulsową (przy zerowych warunkach początkowych) rozpatrywanego układu. Ponieważ $H(z) = C(Iz - A)^{-1}B$ jest transformatą \mathcal{Z} ciągu (38), czyli transmitancja H(z) jest transformatą \mathcal{Z} odpowiedzi impulsowej układu. Ponieważ Y(z) = H(z)U(z), a mnożeniu transformat odpowiada splot oryginałów, to znaczy, że odpowiedź układu na dowolny ciąg wymuszeń u_0, u_1, \ldots jest splotem tego ciągu i odpowiedzi impulsowej układu. Kolejne wartości odpowiedzi impulsowej h_0, h_1, \ldots nazywamy parametrami Markowa. Na mocy twierdzenia Cayleya-Hamiltona każda macierz postaci A^m dla $m \geq n$ może być wyrażona jako kombinacja macierzy $I, A, A^2, \ldots, A^{n-1}$, a współczynniki tej kombinacji można wyznaczyć, oznacza to, że jeśli znamy h_0, h_1, \ldots, h_n

pierwszych parametrów Markowa to możemy wyznaczyć pozostałe. Innymi słowy parametry Markowa h_0, h_1, \ldots, h_n wyznaczają jednoznacznie wszystkie kolejne.

Mamy dwa ciągi wartości, odpowiednio, sygnału wymuszenia

$$\{u_0, u_1, \ldots\}\tag{39}$$

oraz odpowiedzi

$$y_0, y_1, \ldots \} \tag{40}$$

Przy zerowych warunkach początkowych mamy

ł

$$Y(z) = H(z)U(z).$$
(41)

Mamy

$$U(z) = \sum_{k=0}^{\infty} u_k z^{-k}, \quad Y(z) = \sum_{k=0}^{\infty} y_k z^{-k}.$$
 (42)

$$H(z) = \frac{Y(z)}{U(z)} = \sum_{k=0}^{\infty} h_k z^{-k} = \frac{\sum_{k=0}^{\infty} y_k z^{-k}}{\sum_{k=0}^{\infty} u_k z^{-k}}.$$
 (43)

Jeśli dla $k \ge N y_k, u_k = 0$ to

$$H(z) = \frac{\sum_{k=0}^{N-1} y_k z^{-k}}{\sum_{k=0}^{N-1} u_k z^{-k}}.$$
(44)

Przyjmijmy oznaczenie

$$\hat{h}_i = H\left(e^{i\frac{2\pi}{N}i}\right),\tag{45}$$

wówczas

$$\hat{h}_i = \sum_{k=0}^{\infty} h_k \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\frac{2\pi i}{N}k}.$$
(46)

Jeśli dla $k \ge N h_k = 0$ to

$$\hat{h}_i = \sum_{k=0}^{N-1} h_k \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\frac{2\pi i}{N}k}.$$
(47)

czyli ciąg

$$\left\{\hat{h}_0, \hat{h}_1, \dots, \hat{h}_{N-1}\right\} \tag{48}$$

można otzrymać przez FFT ciągu

$$\{h_0, h_1, \dots, h_{N-1}\}.$$
 (49)

Tak samo ciąg

$$\{h_0, h_1, \dots, h_{N-1}\}.$$
 (50)

można otzrymać przez IFFT

$$\left\{\hat{h}_0, \hat{h}_1, \dots, \hat{h}_{N-1}\right\} \tag{51}$$

. To samo można powiedzieć o parach ciągach

$$\{u_0, u_1, \dots, u_{N-1}\}, \{\hat{u}_0, \hat{u}_1, \dots, \hat{u}_{N-1}\}$$
 (52)

oraz

$$\{y_0, y_1, \dots, y_{N-1}\}, \qquad \{\hat{y}_0, \hat{y}_1, \dots, \hat{y}_{N-1}\}.$$
 (53)

Zauważmy, że

$$\hat{h}_i = \frac{\hat{y}_i}{\hat{u}_i}, \quad i = 0, \dots, N-1$$
 (54)

mamy

$$\hat{h}_{i} = H\left(\mathrm{e}^{\mathrm{i}\frac{2\pi}{N}i}\right)$$

$$= \frac{\sum_{k=0}^{N-1} y_{k} \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\frac{2\pi i}{N}K}}{\sum_{k=0}^{N-1} u_{k} \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\frac{2\pi i}{N}K}}$$

$$= \frac{\hat{y}_{i}}{\hat{u}_{i}}.$$
(55)

Wynika stąd następujący sposób wyznaczenia ciągu $\{h_0, h_1, \ldots, h_{N-1}\}$. Wykonujemy FFT ciągów $\{u_0, u_1, \ldots, u_{N-1}\}$ i $\{y_0, y_1, \ldots, y_{N-1}\}$, następnie wyznaczyć ciąg $\{\hat{h}_0, \hat{h}_1, \ldots, \hat{h}_{N-1}\}$ a następnie wykonać IFFT na tym ciągu.

$$\{u_0, u_1, \dots, u_{N-1}\} \xrightarrow{\text{FFT}} \{\hat{u}_0, \hat{u}_1, \dots, \hat{u}_{N-1}\}, \qquad (56)$$

$$\{y_0, y_1, \dots, y_{N-1}\} \xrightarrow{\text{FFT}} \{\hat{y}_0, \hat{y}_1, \dots, \hat{y}_{N-1}\}, \qquad (57)$$

$$\hat{h}_i = \frac{y_i}{\hat{u}_i}, \quad i = 0, \dots, N-1$$
 (58)

$$\left\{\hat{h}_{0}, \hat{h}_{1}, \dots, \hat{h}_{N-1}\right\} \stackrel{\text{IFFT}}{\longrightarrow} \left\{h_{0}, h_{1}, \dots, h_{N-1}\right\}$$
(59)

Zauważmy, że jeśli utworzymy ciąg

$$\left\{\frac{2\pi}{N}\cdot 1, \frac{2\pi}{N}\cdot 2, \dots, \frac{2\pi}{N}\cdot \frac{N}{2}\right\}$$
(60)

oznaczmy go

$$\left\{\omega_1,\ldots,\omega_{\frac{N}{2}}\right\},\tag{61}$$

to wykres, odpowiednio, $20 \log_{10}(|\hat{h}_i|)$, $i = 1, \ldots, \frac{N}{2}$, oraz $\arg(h_i)$, $i = 1, \ldots, \frac{N}{2}$, w funkcji ω_i , $i = 1, \ldots, \frac{N}{2}$ daje nam $\frac{N}{2}$ dyskretnych punktów charakterystyki Bodego rozpatrywanego układu.

Przykład 2. Weźmy pod uwagę układ dyskretny

$$x_{k+1} = Ax_k + Bu_k, \tag{62a}$$

$$y_k = Cx_k, \tag{62b}$$

gdzie

$$A = \begin{bmatrix} 0.1898 & -0.4855 \\ 0.4855 & 0.1898 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} -0.1450 \\ 0.8040 \end{bmatrix}$$
(63a)

$$\begin{bmatrix} 0.4055 & 0.1096 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -0.0940 \end{bmatrix}$$

$$C = \begin{bmatrix} -0.2410 & 0.4258 \end{bmatrix}, \tag{63b}$$

Powyższym równaniom stanu odpowiada transmitancja

$$H(z) = C(Iz - A)^{-1}B,$$
(64)

uwzględniając (63) otrzymujemy

$$H(z) = \frac{-0.3457z^{-1} - 0.0690z^{-2}}{1 - 0.3796z^{-1} + 0.2717z^{-2}},$$
(65)

czyli

$$H(z) = \frac{-0.3457z - 0.0690}{z^2 - 0.3796z + 0.2717},$$
(66)

Na Rys. 4 przedstawiono wykres Bodego dla tego układu.



Rysunek 4: Wykres Bodego

Następnie, przy zerowych warunkach początkowych, podano sygnał wymuszenia złożony z N = 1024 próbek. czym połowa $u_0, u_1, \ldots, u_{N-1},$ przy pierwsza próbek to wartości (pseudo)losowe, natomiast druga połowa to wartości zerowe. Zarejestrowano (obliczono) wartości odpowiedzi układu, $y_0, y_1, \ldots, y_{N-1}$. Wykresy obydwu sygnałów przedstawia Rys. 5



Rysunek 5: Wykresy sygnałów wymuszenia i odpowiedzi układu

Następnie na obydwu ciągach wykonano FFT i otrzymane wyniki podzielono jedne przez drugi, element po elemencie, zgdnie ze wzorem

$$\hat{h}_i = \frac{\hat{y}_i}{\hat{u}_i}, \quad i = 0, \dots, N-1$$
 (67)

Następnie wykonano wykresy wartości $20\log_{10}(|\hat{h}_i|),\ i=1,\ldots,\frac{N}{2},$ oraz $\arg(h_i),\ i=1,\ldots,\frac{N}{2},$ w funkcji $\omega_i,\ i=1,\ldots,\frac{N}{2}$ dla

$$\left\{\omega_1, \dots, \omega_{\frac{N}{2}}\right\} = \left\{\frac{2\pi}{N} \cdot 1, \frac{2\pi}{N} \cdot 2, \dots, \frac{2\pi}{N} \cdot \frac{N}{2}\right\}.$$
 (68)

Otrzymując wynik przedstawiony na Rys. 6



Rysunek 6: Wykres Bodego na podstawie FFT parametrów Markowa

Na koniec, w celu dodatkowej weryfikacji wyników, wyznaczono parametry Markowa układu ze wzoru (38) i porównano z ciągiem otrzymanymi przez IFFT ciągu $\{\hat{h}_0, \ldots, \hat{h}_{N-1}\}$, otrzymując pełną zgodność. Tabela 1 przedstawia wartości pierwszych kilku parametrów Markowa rozpatrywanego układu.

Tabela 1

	IFFT	wzór (38)
h_0	-0.0000	0
h_1	-0.3457	-0.3457
h_2	-0.2002	-0.2002
h_3	0.0179	0.0179
h_4	0.0612	0.0612
h_5	0.0184	0.0184
h_6	-0.0097	-0.0097
h_7	-0.0087	-0.0087

2 Zadania

Zadanie 1. Powtórzyć obliczenia z Przykładu 2 i wykonać odpowiednie wykresy.

Literatura

- Richard G Lyons. Wprowadzenie do cyfrowego przetwarzania sygnałów. Wydawnictwa Komunikacji i Łączności, Warszawa, 2010.
- [2] Jer-Nan Juang and Minh Q Phan. Identification and Control of Mechanical Systems. Cambridge University Press, Cambridge, 2001.
- [3] Jer-Nan Juang. Applied System Identification. Pearson Collage Div, 1994.